



Datum:	24 december 2010
Dossiernr:	2010/00811
Uitspraak:	Aanbeveling
Product / dienst:	Overige
Motivatie:	Bijzondere Reclamecode
Medium:	Overige

De bestreden uiting

Het betreft een van makelaar en hypotheekadviseur Hypodomus afkomstige folder in de vorm van een deurhanger die (onder andere) aan de deurknoppen van buitendeuren is gehangen.

De klacht

Klager maakt bezwaar tegen het aanbrengen van de deurhanger van Hypodomus aan de deurknop van zijn voordeur terwijl de brievenbus in klagers voordeur is voorzien van een NEE/NEE sticker. Op de door klager bij Hypodomus via de website ingediende klacht over het negeren van de NEE/NEE sticker heeft klager geen reactie ontvangen.

Het verweer

De uiting is aan de deur gehangen en niet door de brievenbus gedaan. De op klagers brievenbus aangebrachte NEE/NEE sticker is daarom formeel juridisch niet relevant. De deurhanger valt buiten de richtlijnen die gelden voor brievenbus-reclame.

Er is door de vestiging van Hypodomus in Alkmaar een e-mail ontvangen van klager over de kwestie van de deurhanger. Omdat de inhoud van de mail verwarrend was en de afzender niet duidelijk, heeft verweerder niet op deze mail gereageerd.

De repliek

Klager handhaaft zijn standpunt en licht dat nader toe.

Het oordeel van de Commissie

De uiting betreft reclamedrukwerk dat gratis huis-aan-huis wordt verspreid zonder vermelding van adres en woonplaats van de ontvanger en moet daarom worden beschouwd als ongeadresseerd reclamedrukwerk in de zin van artikel 1.1 sub d van de Code Verspreiding Ongeadresseerd Reclamedrukwerk (Code VOR).

Niet is weersproken dat klager een NEE/NEE sticker op zijn brievenbus heeft aangebracht als bedoeld in bijlage 1 bij de Code VOR. Blijkens artikel 2.2 Code VOR wordt met een dergelijke sticker aangegeven dat de bewoner of gebruiker van het desbetreffende perceel geen prijs stelt op de ontvangst van ongeadresseerd reclamedrukwerk en huis-aan-huisbladen.

Ondanks de aanwezigheid van een NEE/NEE sticker is de van Hypodamus afkomstige deurhanger aan klagers voordeur gehangen. Naar het oordeel van de Commissie heeft Hypodamus hierdoor gehandeld in strijd met artikel 3.1 Code VOR, waarin is bepaald – voor zover hier van belang – dat een afzender van ongeadresseerd reclamedrukwerk alle maatregelen en voorzieningen moet treffen die noodzakelijk zijn om de respectering van de NEE/NEE sticker te bereiken. Het verweer dat de deurhanger niet in de brievenbus is gedaan en daarom buiten het bereik van de NEE/NEE sticker valt, houdt geen stand. Onder ontvangst van ongeadresseerd reclamedrukwerk, waarop klager blijkens de sticker geen prijs stelt, dient ook te worden begrepen het hangen van een folder aan de deurknop van een voordeur.

De Commissie acht voldoende aannemelijk geworden dat klager zich voorafgaand aan het indienen van de onderhavige klacht schriftelijk bij Hypodamus als afzender heeft beklagd over het in strijd met de NEE/NEE sticker ontvangen van de deurhanger, en de afhandeling van zijn klacht door de afzender onbevredigend heeft geacht, zodat is voldaan aan de bepalingen in de artikelen 5 en 6 Code VOR.

De beslissing

Verweerder heeft gehandeld in strijd met artikel 3.1 van de Code Verspreiding Ongeadresseerd Reclamedrukwerk. De Commissie beveelt verweerder aan om in het vervolg niet meer op een dergelijke wijze te handelen.

Regeling:	VOR art. 3.1
-----------	--------------