

**STICHTING
RECLAME CODE**

Datum: 30 mei 2011
Dossiernr: 2011/00356
Uitspraak: Afwijzing
Product /
dienst: Overige
Motivatie: Verspreiding
Medium: Direct marketing

De klacht

Klager maakt er bezwaar tegen dat hij op 25 januari 2011 geadresseerde reclame van adverteerder heeft ontvangen, terwijl hij zich op 25 augustus 2010 heeft aangemeld bij "het Postfilter".

Brief van 17 maart 2011 van Stichting Postfilter.

Op naam van klager zijn 2 registraties in het Post Register van Postfilter (voorheen Infofilter) te vinden. De huidige registratie is van 26 januari 2011. De andere registratie dateert van 18 maart 2005 en kan niet meer worden gebruikt. Deze is op 29 juni 2010 uit het register verwijderd en had een blokkadeduur van 5 jaar. Voor het einde van de looptijd is een herinneringsbericht gestuurd aan het opgegeven e-mailadres, teneinde de registratie te verlengen. Bij geen (re)actie wordt de blokkade verwijderd. Bij de aanmelding wordt duidelijk aangegeven dat wijzigingen moeten worden doorgegeven. Voor de huidige registratie is een ander e-mailadres opgegeven.

E-mail van 25 maart 2011 van klager

Klager heeft onder meer het volgende meegedeeld.

Het bericht van Postfilter over het einde van de blokkade is gestuurd naar een verouderd e-mailadres en moet onbezorgd bij Postfilter zijn teruggekomen; men had klager een brief kunnen sturen.

Postfilter grijpt terug op een registratie uit 2005, maar gaat voorbij aan de registratie van 25 augustus 2010. Gelet op "alle ongewenste post en het niet werken van het Postfilter na 25 augustus" heeft klager zich zekerheidshalve op 26 januari 2011 opnieuw aangemeld.

Het verweer

Voor het werven van nieuwe donateurs heeft de Nierstichting gebruik gemaakt van extern gehuurde bestanden voor eenmalig gebruik. In het kader hiervan heeft klager in januari 2011 een giftverzoek ontvangen. De selectie van adressen en de bijbehorende check met het Postfilter heeft plaatsgevonden op 23 december 2010. Op dat moment was klager niet (meer) geregistreerd in het Postfilter.

Het oordeel van de Commissie

De Commissie vat de klacht op in die zin dat artikel 5.2 van de Code voor het gebruik van Postfilter is overtreden. Daarin staat voor zover hier van belang: "Het is de Adverteerder/Opdrachtgever niet toegestaan een Prospect te benaderen van wie de gegevens zijn opgenomen in het bestand van het Post Register".

Naar klager onweersproken heeft meegedeeld, heeft hij op 25 januari 2011 geadresseerde reclame van adverteerder ontvangen. De vraag dient derhalve te worden beantwoord of de gegevens van klager op die datum waren opgenomen in het bestand van het Post Register. Dit is naar het oordeel van de Commissie niet komen vast te staan.

Volgens de bij het Postfilter namens de Commissie ingewonnen informatie is er sprake van een registratie per 26 januari 2011 en is een eerdere registratie bij het Infofilter op 29 juni 2010 verwijderd. Van een registratie per 25 augustus 2010, zoals in de klacht gesteld, is niet gebleken.

Adverteerder heeft nog meegedeeld dat klager ten tijde van de selectie van adressen en de bijbehorende check met het Postfilter op 23 december 2010 niet was geregistreerd in het Postfilter.

Gelet op het bovenstaande kan niet worden geoordeeld dat artikel 5.2 van voornoemde code is overtreden en wordt als volgt beslist.

De beslissing

De Commissie wijst de klacht af.