

Datum:	3 maart 2011
Dossiernr:	2011/00115
Uitspraak:	Aanbeveling
Product / dienst:	(Tele) communicatie technologie
Motivatie:	Misl. Voornaamste kenmerken product
Medium:	Audiovisuele Mediadiensten

De bestreden reclame-uiting

Het betreft een televisiereclame met tag-on voor Interactieve TV in combinatie met een Internet en Bellen abonnement.

De reclame toont drie schilders (1, 2 en 3) die een woonkamer schilderen. Schilder 1 vraagt: “Heb jij die Derksen gisteren op tv gezien?”. Schilder 2 heeft de uitzending gezien, maar schilder 3 niet.

Schilder 1:

“Niet gezien”?, waarop hij Johan Derksen begint te imiteren. Vervolgens imiteert schilder 2 René van der Gijp; hij zegt: “De enige keer dat ik die speler heb zien scoren, was met een partijtje tafelvoetbal..”. Een en ander leidt tot hilariteit, totdat Johan Derksen plotseling in de kamer verschijnt.

Dan zegt de voice-over: “Da’s ook handig van Interactieve TV: je kunt op elk gewenst moment programma’s terugkijken”. Vervolgens is te zien dat schilder 3 thuis kijkt naar een televisie-uitzending waarin Johan Derksen, zittend aan een tafel, zegt:

“Jawel, maar ook bij tafelvoetbal stond ie buiten spel”. In de tag-on is onder meer te zien dat schilder 3 oefent om ook Derksen te imiteren.

De klacht

Ten onrechte wordt gesuggereerd dat men via “programma gemist” van KPN het programma Voetbal International kan terugzien.

Het verweer

Dit kan als volgt worden samengevat.

Van misleidende reclame is geen sprake.

In de bestreden uiting persifleren twee schilders Johan Derksen en René van der Gijp. Met deze (overduidelijk grappig bedoelde) uiting maakt KPN reclame voor Interactieve Televisie in combinatie met een Internet en Bellen abonnement. Hierbij wordt gebruik gemaakt van Johan Derksen, een bekende Nederlander die bekend is om zijn voetbalanalyses, scherpe humor en kritische blik. Johan Derksen is dagelijks op televisie. Hij is niet alleen te zien bij het programma Voetbal International, maar ook bij andere programma’s, uitgezonden door andere omroepen. Daarnaast is hij schrijver van columns en boeken en presenteert hij radioprogramma’s.

De kern van de bestreden uiting is dat men met Interactieve Televisie over bepaalde functionaliteiten beschikt zoals het terugkijken en het gemakkelijk opnemen van programma’s. In de reclame wordt niet direct verwezen naar Voetbal International. Voor meer informatie over de dienst(en) wordt de klant verwezen naar de voorwaarden en specificaties op de website.

Zoals KPN al meedeelde in reactie op het programma Kassa, waarin de reclame aan de orde kwam, is het voorbeeld hoogstens onhandig gekozen.

Van misleiding is geen sprake, maar KPN neemt de verschillende klachten tegen de uiting wel serieus. Inmiddels is het programma Voetbal International toegevoegd aan de dienst Programma Gemist, en wel in het Pluspakket. Nadere informatie over programma Gemist en de wijze waarop de commerciële zenders SBS en RTL zijn terug te zien wordt zo spoedig mogelijk opgenomen in de gehele reclamecampagne.

De mondelinge behandeling

Het standpunt van KPN is nader toegelicht.

Desgevraagd deelt KPN mee dat Johan Derksen en René van der Gijp gezamenlijk optreden in het programma Voetbal International.

Op de vraag of het fragment waar schilder 3 naar kijkt afkomstig is uit het programma Voetbal International antwoordt KPN dat dit niet geval is, maar dat dit fragment speciaal is opgenomen ten behoeve van de bestreden reclame.

Het oordeel van de Commissie

De Commissie stelt voorop dat tussen partijen vast staat dat ten tijde van het uitzenden van de bestreden reclame het televisieprogramma “Voetbal International” niet kon worden bekeken via de dienst “Programma Gemist”, als onderdeel van Interactieve Televisie van KPN.

De Commissie vat de klacht op in die zin dat de beelden van Johan Derksen in het kader van de aanprijzing van de dienst “Programma Gemist” doen denken aan het optreden van Johan Derksen in het programma “Voetbal International” en daarmee aan dit specifieke programma. Naar het oordeel van de Commissie heeft KPN niet voldoende duidelijk weersproken dat de uiting deze associaties oproept. Sterker nog, KPN heeft gesteld dat het in de reclame gegeven “voorbeeld hoogstens onhandig” is “gekozen”. Gelet hierop en nu de uiting geen duidelijk voorbehoud bevat omtrent de programma’s die men via “Programma Gemist” kan terugzien, acht de Commissie het aannemelijk dat bij de gemiddelde consument de onjuiste gedachte kan postvatten dat Voetbal International deelt uitmaakt van de programma’s die men via Programma Gemist van KPN kan bekijken. In zoverre gaat de reclame gepaard met onjuiste informatie ten aanzien van de samenstelling van het product als bedoeld in artikel 8.2 aanhef en onder b van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Nu de gemiddelde consument er bovendien toe kan worden gebracht een besluit over een transactie te nemen, dat hij anders niet had genomen, is de uiting misleidend en daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

De beslissing

Op grond van het voorgaande acht de Commissie de reclame-uiting in strijd met in artikel 7 NRC. Zij beveelt adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Regeling:	NRC (nieuw) art. 7 NRC (nieuw) art. 8.2 aanhef NRC (nieuw) art. 8.2 onder b.

Datum:	3 maart 2011
Dossiernr:	2011/00115A
Uitspraak:	Aanbeveling
Product / dienst:	(Tele) communicatie technologie
Motivatie:	Misl. Voornaamste kenmerken product
Medium:	Audiovisuele Mediadiensten

De bestreden reclame-uiting

Het betreft een televisiereclame met tag-on voor Interactieve TV in combinatie met een Internet en Bellen abonnement.

De reclame toont drie schilders (1, 2 en 3) die een woonkamer schilderen. Schilder 1 vraagt: "Heb jij die Derksen gisteren op tv gezien?". Schilder 2 heeft de uitzending gezien, maar schilder 3 niet.

Schilder 1: "Niet gezien"?, waarop hij Johan Derksen begint te imiteren. Vervolgens imiteert schilder 2 René van der Gijp; hij zegt: "De enige keer dat ik die speler heb zien scoren, was met een partijtje tafelvoetbal.". Een en ander leidt tot hilariteit, totdat Johan Derksen plotseling in de kamer verschijnt.

Dan zegt de voice-over: "Da's ook handig van Interactieve TV: je kunt op elk gewenst moment programma's terugkijken". Vervolgens is te zien dat schilder 3 thuis kijkt naar een televisie-uitzending waarin Johan Derksen, zittend aan een tafel, zegt: "Jawel, maar ook bij tafelvoetbal stond ie buiten spel". In de tag-on is onder meer te zien dat schilder 3 oefent om ook Derksen te imiteren.

De klacht

Ten onrechte wordt gesuggereerd dat men met Interactieve TV van KPN het programma Voetbal International van RTL7 kan terugzien. Klager vindt de uiting misleidend en meent dat aan KPN een boete moet worden opgelegd.

Het verweer

Dit kan als volgt worden samengevat.

Van misleidende reclame is geen sprake.

In de bestreden uiting persifleren twee schilders Johan Derksen en René van der Gijp. Met deze (overduidelijk grappig bedoelde) uiting maakt KPN reclame voor Interactieve Televisie in combinatie met een Internet en Bellen abonnement. Hierbij wordt gebruik gemaakt van Johan Derksen, een bekende Nederlander die bekend is om zijn voetbalanalyses, scherpe humor en kritische blik. Johan Derksen is dagelijks op televisie. Hij is niet alleen te zien bij het programma Voetbal International, maar ook bij andere programma's, uitgezonden door andere omroepen. Daarnaast is hij schrijver van columns en boeken en presenteert hij radioprogramma's.

De kern van de bestreden uiting is dat men met Interactieve Televisie over bepaalde functionaliteiten beschikt zoals het terugkijken en het gemakkelijk opnemen van programma's. In de reclame wordt niet direct verwezen naar Voetbal International. Voor meer informatie over de dienst(en) wordt de klant verwezen naar de voorwaarden en specificaties op de website.

Zoals KPN al meedeelde in reactie op het programma Kassa, waarin de reclame aan de orde

kwam, is het voorbeeld hoogstens onhandig gekozen.

Van misleiding is geen sprake, maar KPN neemt de verschillende klachten tegen de uiting wel serieus. Inmiddels is het programma Voetbal International toegevoegd aan de dienst Programma Gemist, en wel in het Pluspakket. Nadere informatie over programma Gemist en de wijze waarop de commerciële zenders SBS en RTL zijn terug te zien wordt zo spoedig mogelijk opgenomen in de gehele reclamecampagne.

De mondelinge behandeling

Het standpunt van KPN is nader toegelicht.

Desgevraagd deelt KPN mee dat Johan Derksen en René van der Gijp gezamenlijk optreden in het programma Voetbal International.

Op de vraag of het fragment waar schilder 3 naar kijkt afkomstig is uit het programma Voetbal International antwoordt KPN dat dit niet geval is, maar dat dit fragment speciaal is opgenomen ten behoeve van de bestreden reclame.

Het oordeel van de Commissie

De Commissie stelt voorop dat tussen partijen vast staat dat ten tijde van het uitzenden van de bestreden reclame het televisieprogramma “Voetbal International” niet kon worden bekeken via de dienst “Programma Gemist”, als onderdeel van Interactieve Televisie van KPN.

De Commissie vat de klacht op in die zin dat de beelden van Johan Derksen in het kader van de aanprijzing van de dienst “Programma Gemist” doen denken aan het optreden van Johan Derksen in het programma “Voetbal International” en daarmee aan dit specifieke programma. Naar het oordeel van de Commissie heeft KPN niet voldoende duidelijk weersproken dat de uiting deze associaties oproept. Sterker nog, KPN heeft gesteld dat het in de reclame gegeven “voorbeeld hoogstens onhandig” is “gekozen”. Gelet hierop en nu de uiting geen duidelijk voorbehoud bevat omtrent de programma’s die men via “Programma Gemist” kan terugzien, acht de Commissie het aannemelijk dat bij de gemiddelde consument de onjuiste gedachte kan postvatten dat Voetbal International deelt uitmaakt van de programma’s die men via Programma Gemist van KPN kan bekijken. In zoverre gaat de reclame gepaard met onjuiste informatie ten aanzien van de samenstelling van het product als bedoeld in artikel 8.2 aanhef en onder b van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Nu de gemiddelde consument er bovendien toe kan worden gebracht een besluit over een transactie te nemen, dat hij anders niet had genomen, is de uiting misleidend en daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

De Commissie is in dit geval niet bevoegd om te bepalen dat wegens overtreding van de NRC een boete moet worden betaald.

De beslissing

Op grond van het voorgaande acht de Commissie de reclame-uiting in strijd met in artikel 7 NRC. Zij beveelt adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Regeling:	NRC (nieuw) art. 7 NRC (nieuw) art. 8.2 aanhef NRC (nieuw) art. 8.2 onder b.
-----------	--

Datum:	3 maart 2011
Dossiernr:	2011/00115B
Uitspraak:	Aanbeveling
Product / dienst:	(Tele) communicatie technologie
Motivatie:	Misl. Voornaamste kenmerken product
Medium:	Audiovisuele Mediadiensten

De bestreden reclame-uiting

Het betreft een televisiereclame met tag-on voor Interactieve TV in combinatie met een Internet en Bellen abonnement.

De reclame toont drie schilders (1, 2 en 3) die een woonkamer schilderen. Schilder 1 vraagt: “Heb jij die Derksen gisteren op tv gezien?”. Schilder 2 heeft de uitzending gezien, maar schilder 3 niet.

Schilder 1:

“Niet gezien”?, waarop hij Johan Derksen begint te imiteren. Vervolgens imiteert schilder 2 René van der Gijp; hij zegt: “De enige keer dat ik die speler heb zien scoren, was met een partijtje tafelvoetbal..”. Een en ander leidt tot hilariteit, totdat Johan Derksen plotseling in de kamer verschijnt.

Dan zegt de voice-over: “Da’s ook handig van Interactieve TV: je kunt op elk gewenst moment programma’s terugkijken”. Vervolgens is te zien dat schilder 3 thuis kijkt naar een televisie-uitzending waarin Johan Derksen, zittend aan een tafel, zegt:

“Jawel, maar ook bij tafelvoetbal stond ie buiten spel”. In de tag-on is onder meer te zien dat schilder 3 oefent om ook Derksen te imiteren.

De klacht

In deze reclame is sprake van het imiteren van “de tafelgasten” van het televisieprogramma Voetbal International. Vervolgens wordt dit programma nog eens bekeken via Interactieve TV van KPN.

Nu Voetbal International wordt uitgezonden door RTL, wordt gesuggereerd dat programma’s via zenders als RTL en SBS ook kunnen worden gezien via “uitzending gemist” van KPN. Via deze dienst kunnen echter alleen programma’s van de publieke omroep worden bekeken.

Het verweer

Dit kan als volgt worden samengevat.

Van misleidende reclame is geen sprake.

In de bestreden uiting persifleren twee schilders Johan Derksen en René van der Gijp. Met deze (overduidelijk grappig bedoelde) uiting maakt KPN reclame voor Interactieve Televisie in combinatie met een Internet en Bellen abonnement. Hierbij wordt gebruik gemaakt van Johan Derksen, een bekende Nederlander die bekend is om zijn voetbalanalyses, scherpe humor en kritische blik. Johan Derksen is dagelijks op televisie. Hij is niet alleen te zien bij het programma Voetbal International, maar ook bij andere programma’s, uitgezonden door andere omroepen. Daarnaast is hij schrijver van columns en boeken en presenteert hij radioprogramma’s.

De kern van de bestreden uiting is dat men met Interactieve Televisie over bepaalde functionaliteiten beschikt zoals het terugkijken en het gemakkelijk opnemen van

programma's. In de reclame wordt niet direct verwezen naar Voetbal International. Voor meer informatie over de dienst(en) wordt de klant verwezen naar de voorwaarden en specificaties op de website.

Zoals KPN al meedeelde in reactie op het programma Kassa, waarin de reclame aan de orde kwam, is het voorbeeld hoogstens onhandig gekozen.

Van misleiding is geen sprake, maar KPN neemt de verschillende klachten tegen de uiting wel serieus. Inmiddels is het programma Voetbal International toegevoegd aan de dienst Programma Gemist, en wel in het Pluspakket. Nadere informatie over Programma Gemist en de wijze waarop de commerciële zenders SBS en RTL zijn terug te zien wordt zo spoedig mogelijk opgenomen in de gehele reclamecampagne.

De mondelinge behandeling

Het standpunt van KPN is nader toegelicht.

Desgevraagd deelt KPN mee dat Johan Derksen en René van der Gijp gezamenlijk optreden in het programma Voetbal International.

Op de vraag of het fragment waar schilder 3 naar kijkt afkomstig is uit het programma Voetbal International antwoordt KPN dat dit niet het geval is, maar dat dit fragment speciaal is opgenomen ten behoeve van de bestreden reclame.

Het oordeel van de Commissie

1.

De Commissie stelt voorop dat tussen partijen vast staat dat ten tijde van het uitzenden van de bestreden reclame het televisieprogramma "Voetbal International" niet kon worden bekeken via de dienst "Programma Gemist", als onderdeel van Interactieve Televisie van KPN.

2.

De Commissie vat de klacht allereerst op in die zin dat de beelden van Johan Derksen in het kader van de aanprijzing van de dienst "Programma Gemist" doen denken aan het optreden van Johan Derksen in het programma "Voetbal International" en daarmee aan dit specifieke programma. Naar het oordeel van de Commissie heeft KPN niet voldoende duidelijk weersproken dat de uiting deze associaties oproept. Sterker nog, KPN heeft gesteld dat het in de reclame gegeven "voorbeeld hoogstens onhandig" is "gekozen". Gelet hierop en nu de uiting geen duidelijk voorbehoud bevat omtrent de programma's die men via "Programma Gemist" kan terugzien, acht de Commissie het aannemelijk dat bij de gemiddelde consument de onjuiste gedachte kan postvatten dat Voetbal International deelt uitmaakt van de programma's die men via Programma Gemist van KPN kan bekijken. In zoverre gaat de reclame gepaard met onjuiste informatie ten aanzien van de samenstelling van het product als bedoeld in artikel 8.2 aanhef en onder b van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Nu de gemiddelde consument er bovendien toe kan worden gebracht een besluit over een transactie te nemen, dat hij anders niet had genomen, is de uiting misleidend en daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

3.

Naar het oordeel van de Commissie ligt in de uiting niet de suggestie besloten dat naast het door RTL uitgezonden programma Voetbal International ook andere door RTL en/of SBS uitgezonden programma's kunnen worden bekeken via "Programma Gemist". In zoverre wijst

de Commissie de klacht af.

De beslissing

Op grond van de alinea's 1 en 2 van "Het oordeel van de Commissie" acht de Commissie de reclame-uiting in strijd met in artikel 7 NRC. Zij beveelt adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Voor het overige wijst zij de klacht af.

Regeling:	NRC (nieuw) art. 7 NRC (nieuw) art. 8.2 aanhef NRC (nieuw) art. 8.2 onder b.
-----------	--

Datum:	3 maart 2011
Dossiernr:	2011/00115C
Uitspraak:	Aanbeveling
Product / dienst:	(Tele) communicatie technologie
Motivatie:	Misl. Voornaamste kenmerken product
Medium:	Audiovisuele Mediadiensten

De bestreden reclame-uiting

Het betreft een billboardreclame voor Interactieve TV van KPN in combinatie met Internet en Bellen.

De uiting bevat de afbeelding van een televisiescherm met links een aantal functies van Interactieve TV, waarbij de functie "Programma Gemist" kennelijk is aangeklikt, en rechts een televisiebeeld van Johan Derksen.

De klacht

De uiting toont het gezicht van een persoon (Johan Derksen) die deelneemt aan een televisieprogramma dat niet via "uitzending gemist" kan worden bekeken.

Klager verwijst naar de uitzending van Kassa op 12 februari 2011, waarin deze kwestie aan de orde is gekomen. Hij vindt de uiting misleidend.

Het verweer

Adverteerder, die er in het schriftelijke verweer van uit is gegaan dat de klacht is gericht tegen een televisiereclame voor hetzelfde product, welke reclame onderwerp is van de drie dossiers 2011 00115, 2011 00115A en 00115B, heeft samengevat het volgende verweer gevoerd.

Van misleidende reclame is geen sprake.

In de bestreden uiting persifleren twee schilders Johan Derksen en René van der Gijp. Met deze (overduidelijk grappig bedoelde) uiting maakt KPN reclame voor Interactieve Televisie in combinatie met een Internet en Bellen abonnement. Hierbij wordt gebruik gemaakt van Johan Derksen, een bekende Nederlander die bekend is om zijn voetbalanalyses, scherpe humor en kritische blik. Johan Derksen is dagelijks op televisie. Hij is niet alleen te zien bij het programma Voetbal International, maar ook bij andere programma's, uitgezonden door andere omroepen. Daarnaast is hij schrijver van columns en boeken en presenteert hij radioprogramma's.

De kern van de bestreden uiting is dat men met Interactieve Televisie over bepaalde functionaliteiten beschikt zoals het terugkijken en het gemakkelijk opnemen van programma's. In de reclame wordt niet direct verwezen naar Voetbal International. Voor meer informatie over de dienst(en) wordt de klant verwezen naar de voorwaarden en specificaties op de website.

Zoals KPN al meedeelde in reactie op het programma Kassa, waarin de reclame aan de orde kwam, is het voorbeeld hoogstens onhandig gekozen.

Van misleiding is geen sprake, maar KPN neemt de verschillende klachten tegen de uiting wel serieus. Inmiddels is het programma Voetbal International toegevoegd aan de dienst Programma Gemist, en wel in het Pluspakket. Nadere informatie over programma Gemist en

de wijze waarop de commerciële zenders SBS en RTL zijn terug te zien wordt zo spoedig mogelijk opgenomen in de gehele reclamecampagne.

De mondelinge behandeling

Het standpunt van KPN is nader toegelicht.

Desgevraagd deelt KPN mee dat Johan Derksen en René van der Gijp gezamenlijk optreden in het programma Voetbal International.

Op de vraag met betrekking tot de televisiereclame of het fragment waar schilder 3 naar kijkt afkomstig is uit het programma Voetbal International antwoordt KPN dat dit niet geval is, maar dat dit fragment speciaal is opgenomen ten behoeve van de televisiereclame.

Wat betreft het billboard merkt KPN op dat dit, evenals de televisiereclame, inmiddels is gewijzigd; vermeld is dat €10,- extra dient te worden betaald voor het Pluspakket. Voorts deelt KPN mee dat het in deze uiting voorkomende beeld van Johan Derksen is opgenomen ten behoeve van de uiting.

Het oordeel van de Commissie

De Commissie stelt voorop dat tussen partijen vast staat dat ten tijde van publicatie van de bestreden reclame het televisieprogramma “Voetbal International” niet kon worden bekeken via de dienst “Programma Gemist”, als onderdeel van Interactieve Televisie van KPN.

De Commissie vat de klacht, mede gezien het schriftelijk en mondelinge gevoerde verweer, op in die zin dat het in de billboardreclame opgenomen beeld van Johan Derksen op televisie in het kader van de aanprijzing van de dienst “Programma Gemist” doet denken aan het optreden van Johan Derksen in het programma “Voetbal International” en daarmee aan dit specifieke programma. Naar het oordeel van de Commissie heeft KPN niet voldoende duidelijk weersproken dat de uiting deze associaties oproept. Sterker nog, KPN heeft met betrekking tot een televisiereclame waarin Johan Derksen voorkomt en die bestreden is in de drie dossiers 2011/00115, 2011/00115A en 2011/00115B gesteld dat het in de reclame gegeven “voorbeeld hoogstens onhandig” is “gekozen”. Gelet hierop en nu de uiting geen duidelijk voorbehoud bevat omtrent de programma’s die men via “Programma Gemist” kan terugzien, acht de Commissie het aannemelijk dat bij de gemiddelde consument de onjuiste gedachte kan postvatten dat Voetbal International deelt uitmaakt van de programma’s die men via Programma Gemist van KPN kan bekijken. In zoverre gaat de reclame gepaard met onjuiste informatie ten aanzien van de samenstelling van het product als bedoeld in artikel 8.2 aanhef en onder b van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Nu de gemiddelde consument er bovendien toe kan worden gebracht een besluit over een transactie te nemen, dat hij anders niet had genomen, is de uiting misleidend en daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

De beslissing

Op grond van het voorgaande acht de Commissie de reclame-uiting in strijd met in artikel 7 NRC. Zij beveelt adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Regeling:	NRC (nieuw) art. 7 NRC (nieuw) art. 8.2 aanhef NRC (nieuw) art. 8.2 onder b.
-----------	--