



**STICHTING
RECLAME CODE**

NIEUWS

2 NIEUWE MELDINGEN IN HET RODE OOR



Datum: 17 mei 2011
Dossiernr: 2011/00311
Uitspraak: Aanbeveling
Product / dienst: Casino, loterij, (promotioneel) kansspel
Motivatie: Herkenbaarheid reclame
Medium: Digitale marketing communicatie

De bestreden reclame-uiting

Het betreft een banner met -tegen de achtergrond van de foto van een paar huizen- de tekst:

“Hoogeveen in rep en roer?

Lees nu ?”

op www.telegraaf.nl.

De klacht

Op de onderhavige nieuwssite, waarop klager nieuws denkt aan te treffen over een recente moordzaak in Hoogeveen, wordt een misleidende reclametekst gebruikt die duidelijk door middel van “ipadressen/locatie tabellen” doet voorkomen dat er nieuws is over de bewuste locatie.

Het verweer van verweerder sub 1

De klacht is gemotiveerd weersproken.

Het verweer van verweerder sub 2

De klacht is gemotiveerd weersproken.

Het oordeel van de Commissie

Van de tekst:

“Hoogeveen in rep en roer?

Lees nu ?”

op de onderhavige nieuwssite www.telegraaf.nl gaat voor de gemiddelde

consument de suggestie uit dat deze mededeling betrekking heeft op een nieuwsbericht betreffende Hoogeveen, dat men elders op de site kan lezen. Niet, althans niet voldoende duidelijk is dat het -naar tussen partijen vast staat- gaat om reclame van NPL.

Gelet hierop acht de Commissie de uiting niet duidelijk als reclame herkenbaar en daardoor in strijd met artikel 11.1 Nederlandse Reclame Code (NRC).

Dat het lettertype van de banner en kleuren van de gebruikte letters afwijken van lettertype en kleur van de tekst van de werkelijke nieuwsberichten op www.telegraaf.nl, geeft onvoldoende duidelijkheid over het feit dat het reclame betreft.

De stelling van NPL, dat bij klikken op de banner duidelijk wordt dat het om een bericht van NPL gaat, doet evenmin aan af aan bovenstaand oordeel. Bij klikken op de banner getroost men zich moeite die men mogelijk niet had genomen indien men wist dat het om reclame ging.

De Commissie acht verweerder sub 1 verantwoordelijk voor de onderhavige overtreding van de NRC, nu het een van NPL afkomstige reclame-uiting betreft.

De uiting is geplaatst door verweerder sub 2, maar dat betekent niet dat verweerder sub 2 verantwoordelijk is voor de overtreding.

De beslissing

Op grond van het voorgaande acht de Commissie de reclame-uiting in strijd met artikel 11.1 NRC. Zij beveelt verweerder sub 1 aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Ten aanzien van verweerder sub 2 wijst zij de klacht af.

Regeling: NRC (nieuw) art. 11.1