



**STICHTING
RECLAME CODE**

NIEUWS

LAATSTE 10 GEPUBLICEERDE UITSPRAKEN VIA RSS-FEED



Datum: 17 maart 2011
Dossiernr: 2011/00118
Uitspraak: Aanbeveling
Product / dienst: Overige
Motivatie: Misl. Voornaamste kenmerken product, Misl. Ontbrekende informatie
Medium: Digitale marketing communicatie

De bestreden uiting

Het betreft adverteerders website www.yarden.nl, waarvan klager een viertal pagina's overlegt.

De klacht

Klager heeft tegen deze uiting de volgende bezwaren.

- a. Geïnspireerd door adverteerders website gaf klager adverteerder opdracht om de uitvaart uit te voeren. De uitvaart bleek evenwel niet door adverteerder, maar door een lokale ondernemer, te weten CVU te Rotterdam, te worden uitgevoerd.
- b. Uit adverteerders website krijgt men de indruk dat uitvaarten volgens aantal 'pakketten' kunnen worden geregeld. Echter CVU voerde de uitvaart op een eigen, van adverteerders website afwijkende wijze uit. De op adverteerders website gesuggereerde mogelijkheden, zoals bijvoorbeeld een zwarte kist en meer drukwerk, bleken bij CVU niet realiseerbaar.

Het verweer

Toen klager de website raadpleegde, stond daarop: "Om u een idee te geven van wat er allemaal mogelijk is, zetten we hier een aantal inspirerende uitvaarten voor u op een rij." Uit deze tekst blijkt dat het om ideeën gaat, ter inspiratie. Om eventuele onduidelijkheden weg te nemen, heeft adverteerder wel enkele wijzigingen op de website aangebracht.

De re- en dupliek

Partijen hebben hun standpunt gehandhaafd en nader toegelicht.

Het oordeel van de Commissie

De Commissie beperkt zich tot de beoordeling van de door klager overgelegde website, waardoor hij zich misleid voelt.

Ad a en b. Uit de website blijkt niet dat adverteerder de uitvoering van een uitvaart kan uitbesteden, in welk geval deze door een geheel andere, lokale onderneming wordt uitgevoerd. Waar men voor het uitvoeren van een uitvaart bewust voor een uitvaartonderneming pleegt te kiezen, acht de Commissie de uiting, door het ontbreken van deze informatie, onvolledig. Een gevolg van uitbesteding is bovendien dat de door adverteerder in de uiting gedane suggesties, ten aanzien van de wijze waarop men een uitvaart kan laten uitvoeren, niet dan wel niet allemaal realiseerbaar zijn.

Blijkens het voorgaande is in de uiting onvolledige informatie verstrekt als bedoeld in artikel 8.2 aanhef en onder b van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Voorts is de Commissie van oordeel dat de gemiddelde consument hierdoor ertoe gebracht kan worden een besluit over een transactie te nemen, dat hij anders niet had genomen. Om die reden is de uiting misleidend en daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

De beslissing van de Commissie

Op grond van het hierboven overwogene acht de Commissie de uiting misleidend en in strijd met artikel 7 NRC en beveelt zij adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Regeling: NRC (nieuw) art. 7
 NRC (nieuw) art. 8.2 onder b.