



**STICHTING
RECLAME CODE**

NIEUWS

HERZIENE RECLAMECODE SMS-DIENSTVERLENING



Datum: 11 mei 2011
Dossiernr: 2011/00333
Uitspraak: Aanbeveling
Product / dienst: Gezondheid
Motivatie: Strijd met wet, Misleiding (overig), Misl. Voornaamste kenmerken product
Medium: Digitale marketing communicatie

De bestreden reclame-uiting

Het betreft de aanprijzing van het product Co-enzym Q10 op de website www.elvitaal.nl, waar onder meer het volgende staat:

“Hebt u misschien last van ontstoken of bloedend tandvlees? (...) Co-enzym Q10 is onder meer een goed middel tegen parodontitis: bloedend of ontstoken tandvlees.”

De klacht

De uiting is misleidend omdat de suggestie wordt gewekt dat het product een geneesmiddel is, terwijl dit niet het geval is. Het is niet toegestaan om aan voedingssupplementen een genezende werking toe te schrijven. De uiting is in strijd met het recente wetenschappelijke inzicht dat er geen bewijs is voor een heilzame werking van Q10 bij parodontitis.

Het verweer

Adverteerder heeft geconstateerd dat de informatie op de website niet conform de geldende toetsingseisen van de Keuringsraad KOAG/KAG was en heeft deze informatie direct na ontvangst van de klacht verwijderd.

De reactie van de Keuringsraad KOAG/KAG

De Keuringsraad heeft laten weten dat de bestreden reclame-uiting onder de competentie van de Keuringsraad valt, maar niet ter preventieve toetsing aan de Keuringsraad is voorgelegd en derhalve niet van een toelatingsnummer is voorzien. Zou de uiting voor Elvitaal Co-enzym Q10 wel ter beoordeling zijn voorgelegd, dan zou deze niet van een toelatingsnummer zijn voorzien, aangezien gebruik wordt gemaakt van medische claims en er dus sprake is van strijdigheid met artikel 10 van de Code Aanprijzing Gezondheids-producten (CAG). In de uiting worden aan het product geneeskundige eigenschappen toegedicht, wat in strijd is met artikel 6 CAG en artikel 84 van de Geneesmiddelenwet.

Het oordeel van de Commissie

1) Op het in de bestreden uiting aangeprezen product Co-enzym Q10 van Elvitaal, dat in de vorm van capsules in de handel wordt gebracht en om die reden kan worden aangemerkt als een voor orale nuttigging door de mens bestemd middel, is de Warenwet van toepassing. Ingevolge artikel 20 lid 2 onder a van de Warenwet is het verboden eet- en drinkwaar aan te prijzen met gebruikmaking van vermeldingen of voorstellingen, die aan de waar eigenschappen toeschrijven inzake het voorkomen, behandelen of genezen van een ziekte van de mens, of die toespelingen maken op zodanige eigenschappen. De mededeling “Co-enzym Q10 is onder meer een goed middel tegen parodontitis: bloedend of ontstoken tandvlees” dient naar het oordeel van de Commissie te worden opgevat als een verboden medische claim in de zin van artikel 20 lid 2 onder a van de Warenwet. De uiting is daarom in strijd met artikel 2 van de Nederlandse Reclame Code (NRC).

2) Voorts is de Commissie van oordeel dat het product Co-enzym Q10 van Elvitaal op zodanige wijze wordt aanbevolen, dat het dient te worden aangemerkt als een geneesmiddel in de zin van artikel 1 onder b van de Geneesmiddelenwet. Op grond van artikel 84 van de Geneesmiddelenwet is het verboden om reclame te maken voor geneesmiddelen waarvoor geen handelsvergunning is verleend. Niet is gesteld of gebleken dat ten aanzien van Co-enzym Q10 van Elvitaal een dergelijke vergunning is verleend. Ook om deze reden is de uiting in strijd met artikel 2 NRC.

3) Op klagers stelling dat er geen bewijs is voor een heilzame werking van Q10 bij parodontitis, heeft adverteerder niet aannemelijk gemaakt dat het product Co-enzym Q10 van Elvitaal wel de in de uiting daaraan toegeschreven heilzame werking ten aanzien van parodontitis heeft. Dit impliceert dat de uiting onjuiste informatie bevat over de van het product te verwachten resultaten als bedoeld in artikel 8.2 aanhef en onder b NRC, welke resultaten als een van de voornaamste kenmerken van het product moeten worden beschouwd. Om die reden is de uiting tevens misleidend en daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

De beslissing

De Commissie acht de reclame-uiting in strijd met artikel 2 en artikel 7 NRC. Zij beveelt adverteerder aan om voortaan niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Regeling: NRC (nieuw) art. 2 (wet)
 NRC (nieuw) art. 7
 NRC (nieuw) art. 8.2 onder b.