RECLAME CODE COMMISSIE

Dossier 2011/00075

Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : Essent Nederland B.V., gevestigd te 's Hertogenbosch, klaagster,

tegen : De Nederlandse Energie Maatschappij B.V. (hierna ook: NLEnergie), gevestigd te Rotterdam, adverteerder.

De procedure

Namens klaagster heeft mr. R.M. Kleemans, advocaat, bij brief met bijlagen van 21 januari 2011 bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen reclame-uitingen van adverteerder.
Bij brief van 3 februari 2011 heeft mr. Kleemans de Commissie een aantal aanvullende bijlagen doen toekomen en deze toegelicht.

Bij brief met bijlagen van 8 februari 2011 heeft mr. J.M. de Heer, advocaat, namens adverteerder tegen de klacht verweer gevoerd.

Nadien door partijen aan de Commissie toegezonden stukken zijn, voor zover deze niet ter vergadering zijn behandeld, buiten beschouwing gelaten.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 10 februari 2011.
Namens klaagster verschenen M. Kortleve en mr. E.D.M. Ubbink, bijgestaan door mr. Kleemans voornoemd en zijn kantoorgenoot mr. A.A.C.M. van Oorschot. Namens adverteerder verschenen H.G. Swinkels en M. Veltman, bijgestaan door mr. De Heer voornoemd.

De bestreden reclame-uitingen

Het betreft de volgende reclame-uitingen van adverteerder.

A. Televisie-commercial
Het betreft een televisie-commercial (uitgezonden vanaf 12 januari 2011), waarin het volgende wordt gezegd:
"Een groot Duits energiebedrijf is sinds kort eigenaar van Essent. Daar hebben ze bijna acht en een half miljard voor betaald. Dat geld willen ze natuurlijk terugverdienen. Doen wij daar aan mee? Ik zeg: nein! Stap over naar de Nederlandse Energie Maatschappij met zijn lage Hollandse tarieven. Dat scheelt u honderden euro's.
U snapt nu waarom wij de goedkoopste zijn. Bel 0800-4664. Ik zeg: doen!"

De uitgesproken tekst wordt begeleid door beelden van onder meer de Duitse en de Nederlandse vlag. Bepaalde tekstfragmenten komen uitgeschreven in beeld. Aan het eind van de commercial komt de website van adverteerder in beeld.

In de tag-on wordt gezegd:
"Stap nu over naar de Nederlandse Energie Maatschappij. Dat scheelt honderden euro's. Ik zeg: doen! Vergelijk de prijzen op Nederlandenergie.nl"

STICHTING RECLAME CODE

B. Printreclame
Het betreft de volgende print-advertenties:

i. De in kopie aan deze beslissing gehechte advertenties in verschillende dagbladen (Financieel Dagblad, Trouw, De Telegraaf en De Volkskrant) met de titel: "Wie is het goedkoopst?".

ii. Een abriposter met de titel: "Wie is het goedkoopst".
Kopieën van door klager overgelegde foto's van de poster zijn aan deze beslissing gehecht.

In de bovengenoemde advertenties wordt een vergelijking gemaakt tussen de 'kosten gas en stroom per jaar' van NLEnergie en drie andere energiemaatschappijen (Essent, Nuon en Eneco). In 4 kolommen naast elkaar worden deze kosten van de verschillende maatschappijen genoemd. Onderaan de kolommen staat per energiemaatschappij het 'Totaal per jaar'. Bij 'Nuon', 'Essent' en 'Eneco' staan daaronder de bedragen die, blijkens het bijschrift de 'BESPARING PER JAAR' inhouden. Naast deze bedragen staat een asterisk, die verwijst naar de volgende tekst onderaan de advertentie:

"Er wordt vergeleken met variabele tarieven voor groene stroom en gas. Deze worden normaliter per 1 januari en 1 juli van een kalenderjaar aangepast; er wordt vergeleken met een gemiddeld jaarverbruik van: 3.500 kWh stroom en 1850 m^3 gas (in gasregio 4; dit kan per regio verschillen); de vergelijking is gebaseerd op de tarieven die op peildatum 3 januari 2011 op de websites van Nuon, Essent en Eneco te vinden waren en op de prijsaanbieding die NLEergie hanteert vanaf 3 januari 2011; het stroomtarief is gebaseerd op enkeltarief en het gastarief voor gasprofiel 1; het vastrecht ligt bij ons hoger. Dit betekent dat uw voordeel bij minder verbruik kleiner zal zijn. Bij meer verbruik zal het voordeel juist groter zijn; Energiebelasting is als volgt berekend; € 0,1334 per kWh, € 0,1950 per m^3 en € 379,16 heffingskorting per jaar; totalen zijn inclusief BTW, Energiebelasting, vastrecht en netbeheerkosten (netbeheerder Liander is als voorbeeld genomen)."

iii. De in kopie aan deze beslissing gehechte webpagina's:
- http://www.nederlandenergie.nl/berekenzelf met de kop: "Wie is het goedkoopst". Op deze pagina worden de eerder genoemde energiebedrijven genoemd met daaronder de bedragen (met asterisk) die de 'BESPARING PER JAAR' inhouden. Wanneer men op deze webpagina op de link: 'meer informatie' klikt, wordt men doorverwezen naar de webpagina
- http://www.nederlandenergie.nl/consumenten/Tarieven/Besparingsoverzicht_variabel met de kop: "Wie is de goedkoopste energieleverancier". Op deze pagina worden, op vergelijkbare wijze als in de bovengenoemde advertenties, de 'kosten gas en stroom per jaar' van de genoemde energiebedrijven met elkaar vergeleken. Onderaan de kolommen wordt per bedrijf 'Uw besparing' genoemd. Onderaan de webpagina staat een tekst, gelijkluidend aan de tekst onderaan de advertenties, zoals hierboven vermeld.

De klacht

Klaagster stelt dat de beoogde strategie van adverteerder is om klaagster in het geheugen van de consument neer te zetten als doelwit van een overname door een buitenlandse concurrent die de overnameprijs probeert terug te verdienen door middel van hogere tarieven. Daarbij, stelt klaagster, heeft de televisie-reclame een versterkend effect op de printreclame.

Ad A. Televisie-commercial
Met betrekking tot de televisiereclame stelt klaagster, samengevat, het volgende.

1. € 8,5 miljard moet worden 'terugverdiend': misleidend en ontoelaatbaar vergelijkend.
De consument wordt erop gewezen dat Essent voor bijna € 8,5 miljard is overgenomen en dat dat geld 'natuurlijk' moet worden terugverdiend. Klaagster acht deze mededeling misleidend. Sinds de overname door RWE zijn de tarieven van Essent niet meer of minder gestegen dan de prijzen in de rest van de markt. Klaagster verwijst naar door haar overgelegde grafieken "vergelijking leveringstarieven elektriciteit en vergelijking leveringstarieven gas". Van een terugverdienmodel is geen sprake. De claim dat de overnameprijs van € 8,5 miljard moet worden 'terugverdiend' is feitelijk onjuist en daarom misleidend.
De overname heeft eerder een gunstig effect voor de consument, nu deze Essent in staat stelt om efficiënter en met grotere slagkracht energie in te kopen.
Gelet op het voorgaande acht klaagster de commercial in strijd met de artikelen 6:193c lid 1 sub d en 6:194a lid 2 sub a van het Burgerlijk Wetboek en met de artikelen 2, 7, 8 en 13 van de Nederlandse Reclame Code (NRC).

2. Discriminatie.
Door de Duitse vlag te tonen en door het vermelden van: "Nein", wordt de nadruk gelegd op het feit dat de overnemende partij buitenlands is. Klaagster stelt dat wordt geappelleerd aan mogelijke xenofobe angstgevoelens van consumenten. De indruk wordt gewekt dat de Duitse nationaliteit van de nieuwe aandeelhouder van Essent een directe impact heeft op de wijze waarop de tarieven worden opgebouwd en op het verdienmodel dat wordt gehanteerd. Aldus is naar klaagsters mening sprake van discriminatie op grond van nationaliteit en daarom van strijd met artikel 2 NRC.

3. "De goedkoopste" misleidend.
Klaagster wijst op de algemene aanbeveling van de Commissie onder e, waarin staat dat een superlatief als 'de goedkoopste' vrijwel altijd misleidend is omdat het voor de adverteerder nagenoeg onmogelijk is om na te gaan of hij of zij in alle gevallen ook daadwerkelijk de goedkoopste is. Adverteerder stelt in de commercial in absolute zin dat zij de goedkoopste is, zonder dat zij dat hard maakt of hard kan maken. Ook op de website waarnaar in de tagon wordt verwezen, wordt de claim dat adverteerder in alle gevallen de goedkoopste is, niet onderbouwd. Gelet op het voorgaande acht klaagster deze claim misleidend.

Ad B. Printreclame

1. Misleidende vergelijking
In de printreclame wordt een jaarvergelijking van variabele tarieven voor gas en stroom gemaakt. Uit de printreclame maakt de consument op dat de prijs voor levering van energie bij adverteerder op jaarbasis € 225,44 lager is dan bij Essent.
Klaagster stelt dat deze claim misleidend is, nu gebleken is dat het basistarief van Essent wordt vergeleken met een 'standaardaanbieding voor nieuwe klanten' van adverteerder. Deze in de vergelijking gehanteerde tarieven zijn kennelijk anders dan de basistarieven van bestaande klanten van adverteerder. In de uiting wordt dit niet duidelijk gemaakt.

Het genoemde jaarvoordeel van € 225,44 geldt ook niet voor klanten die nu zouden overstappen naar de Nederlandse Energie Maatschappij, nu de nieuwe klant na verloop van tijd het tarief zal gaan betalen zoals dat geldt voor bestaande klanten.
In de kleine lettertjes waarnaar met een asterisk wordt verwezen, wordt meegedeeld dat de prijs per 1 januari en per 1 juli kan worden aangepast. Adverteerder stelt ten onrechte een prijsaanpassing op basis van marktomstandigheden, die inherent is aan een variabel tarief,

gelijk met een prijsaanpassing die het einde van een 'instaptarief' inhoudt. Voor de gemiddelde consument is dit onduidelijk.
Onder verwijzing naar gegevens van de website van adverteerder van 2010 stelt klaagster tot slot dat de verschillen tussen het instaptarief en het basis variabele tarief onverklaarbaar groot zijn.
In de printadvertentie wordt niet meegedeeld hoe en wanneer het instaptarief ophoudt te bestaan. Aldus acht klager de reclame, waarin wordt gesuggereerd dat sprake is van een 'besparing per jaar' van € 225,44, oneerlijk en misleidend.

In haar brief van 3 februari 2011 illustreert klaagster het vorenstaande aan de hand van gegevens van twee klanten van adverteerder.

2. Relevante informatie (nagenoeg) onleesbaar
Klaagster stelt dat de letters van het onderschrift bij de kleinere krantenadvertenties en bij de abriposters dermate klein zijn, dat deze voor een groot deel van de consumenten nauwelijks te lezen zijn.

Het verweer

De klacht is gemotiveerd weersproken. Voor zover voor de beslissing van belang wordt in het oordeel op het verweer teruggekomen.

De mondelinge behandeling

Mrs. Kleemans en Van Oorschot voornoemd hebben aan de hand van hun notities het standpunt van klaagster nader toegelicht. Mr. De Heer voornoemd heeft het standpunt van adverteerder nader toegelicht, eveneens aan de hand van zijn notities.

Het oordeel van de Commissie

Met betrekking tot de genoemde bezwaren van klaagster overweegt de Commissie als volgt.

Ad A. Televisiecommercial

Ad 1. € 8,5 miljard moet worden terugverdiend
In de commercial wordt meegedeeld dat de 'bijna acht en een half miljard', die door het grote Duitse energiebedrijf is betaald voor Essent, 'natuurlijk' moet worden terugverdiend. Vervolgens wordt men aangespoord om over te stappen op de Nederlandse Energie Maatschappij met zijn 'lage Hollandse tarieven' en wordt gesteld dat dat 'honderden euro's' scheelt.

Naar het oordeel van de Commissie wordt aldus, door een verband te suggereren tussen de overname, die € 8,5 miljard heeft gekost, en de stelling dat het overstappen naar NLEnergie de klant 'honderden euro's' zal schelen, de indruk gewekt dat, ten gevolge van de overname, de tarieven van Essent omhoog gaan of zijn gegaan.

Klaagster betwist gemotiveerd dat haar tarieven omhoog zijn gegaan ten gevolge van de bewuste overname.

Adverteerder heeft op dit punt – kort gezegd – aangevoerd dat de 'enorme kosten die met zo'n grote overname gepaard gaan', 'logischerwijs in de prijs van de te verkopen producten (zullen) moeten worden verdisconteerd'. Adverteerder noemt in dit verband een kritische publicatie in NRC Handelsblad van 17 april 2009, waarin door 'vooraanstaande economen'

wordt gepleit voor het 'in publieke handen blijven' van energiebedrijven Essent en Nuon. Voorts verwijst adverteerder naar verschillende andere publicaties waaruit zou blijken dat 'overnames hoge kosten met zich meebrengen en tot prijsstijgingen kunnen leiden'. Tot slot stelt zij hieromtrent dat gebleken is dat Essent 'tot 1 januari 2010 het goedkoopste was van de grote drie en in 2010 – het jaar van de herpositionering als 'an RWE Company' – vanaf 1 juli 2010 de duurste van de grote drie' is.

De Commissie is van oordeel dat adverteerder echter onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat, zoals in de commercial wordt gesuggereerd, de overname van Essent door het Duitse bedrijf RWE tot gevolg heeft dat de tarieven van Essent daadwerkelijk worden of zijn verhoogd (en dat het daardoor voor de klanten van Essent 'honderden euro's scheelt' wanneer men overstapt naar adverteerder). Derhalve acht de Commissie deze in de commercial gewekte suggestie onjuist.

Gelet op het voorgaande gaat de commercial naar het oordeel van de Commissie gepaard met onjuiste informatie ten aanzien van de prijs van het product als bedoeld in artikel 8.2 onder d NRC. De Commissie is voorts van oordeel dat de gemiddelde consument, naar aanleiding van deze onjuiste informatie, ertoe gebracht zou kunnen worden een besluit over een transactie te nemen, dat hij anders niet zou hebben genomen.

Ad 2. Discriminatie
Van discriminatie in de zin van de wet is naar het oordeel van de Commissie geen sprake. Het "Ik zeg: nein", in combinatie van het tonen van de Duitse vlag, waarmee wordt verwezen naar de Duitse nationaliteit van het overnemende bedrijf, is kennelijk humoristisch bedoeld. Niet wordt naar het oordeel van de Commissie gesuggereerd dat Duitse bedrijven in het algemeen duurder of niet integer zouden zijn.

Ad 3. "Goedkoopste"
Zonder voorbehoud wordt in de commercial gesteld dat NLEnergie 'de goedkoopste' is ('Nu begrijpt u waarom wij de goedkoopste zijn'). Naar door adverteerder bij verweer is meegedeeld, geldt deze claim echter uitsluitend ten opzichte van Essent. Nog daargelaten of NL-Energie daadwerkelijk (ten opzichte van Essent) de goedkoopste is, acht de Commissie deze beperking dermate essentieel, dat deze uitdrukkelijk uit de commercial had dienen te blijken. De Commissie volgt adverteerder niet in haar stelling dat de consument uit de reclame zelf kan opmaken dat de claim uitsluitend op Essent van toepassing is. Ook de verwijzingen naar de website van adverteerder acht de Commissie in dit opzicht onvoldoende.
Nu de genoemde relevante informatie ontbreekt, is naar het oordeel van de Commissie sprake van een omissie als bedoeld in artikel 8.3 onder c NRC. De Commissie is voorts van oordeel dat de gemiddelde consument, naar aanleiding van deze ontbrekende informatie, ertoe gebracht zou kunnen worden een besluit over een transactie te nemen, dat hij anders niet zou hebben genomen.

Conclusie
Op grond van het hierboven Ad 1 en Ad 3 geoordeelde is de commercial op de daar genoemde punten misleidend in de zin van artikel 8 NRC en daarom oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC. Voorts is sprake van ontoelaatbare vergelijkende reclame in de zin van artikel 13 aanhef en sub a NRC.

Ad. B printreclame

Ad 1. Misleidende vergelijking
Naar door klaagster onweersproken is gesteld, is in de vergelijkingen die in de printreclames worden gemaakt, voor wat betreft de bij NLEnergie genoemde bedragen uitgegaan van een 'standaardaanbieding', die slechts geldt voor haar nieuwe klanten. Na verloop van tijd zullen, zoals klaagster onvoldoende weersproken heeft aangevoerd, deze klanten het tarief gaan betalen zoals dat geldt voor bestaande klanten. Klaagster heeft voorts gewezen op de grote verschillen tussen dit instaptarief en het basis variabele tarief van adverteerder en heeft dit geïllustreerd aan de hand van twee voorbeelden.

De Commissie constateert dat aldus in de vergelijkingen bij adverteerder is uitgegaan van een speciaal, lager 'instaptarief', dat slechts geldt voor de eerste periode dat men klant is bij NLEnergie en dat lager is dan het basistarief voor haar reeds bestaande klanten, terwijl bij de andere genoemde energiebedrijven wordt uitgegaan van het basistarief, dat wel geldt voor de bestaande klanten van die bedrijven. De Commissie is van oordeel dat aldus geen sprake is van een objectieve vergelijking van de prijs als bedoeld in artikel 13 aanhef en sub c NRC.

Bovendien is de Commissie op grond van de bovengenoemde uitgangspunten van oordeel dat, nu verschillende soorten tarieven worden gehanteerd die in de loop van het jaar (met uiteenlopende bedragen) zullen worden verhoogd, niet aannemelijk is dat de in de uitingen genoemde kosten van gas en stroom 'per jaar' de juiste bedragen zijn en dat de genoemde bedragen die volgens de advertenties de 'besparing per jaar' inhouden, daadwerkelijk de kosten zijn die men per jaar bespaart als men overstapt naar NLEnergie.
Gelet hierop is de Commissie van oordeel dat de uitingen gepaard gaan met onjuiste informatie ten aanzien van de prijs van het product als bedoeld in artikel 8.2 onder d NRC. De Commissie is voorts van oordeel dat de gemiddelde consument, naar aanleiding van deze onjuiste informatie, ertoe gebracht zou kunnen worden een besluit over een transactie te nemen, dat hij anders niet zou hebben genomen. Om die reden zijn de reclame-uitingen misleidend en daarmee oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC. Voorts is sprake van ongeoorloofde vergelijkende reclame in de zin van artikel 13 aanhef en sub a NRC.

Adverteerders stellingen dat het haar vrij staat om 'verschillende tarieven voor verschillende klantengroepen' te hanteren en dat het prijsbeleid en prijsontwikkeling van de door energieleveranciers aangeboden producten onder toezicht staan van de Energiekamer van de NMa, doen niet af aan het voorgaande.

Ook de mededelingen onderaan de advertentie nemen niet weg dat sprake is van een ongeoorloofde vergelijking zoals hierboven is geoordeeld.

Ad 2. Leesbaarheid relevante informatie
De Commissie kan niet beoordelen of de teksten onder de gewraakte print-uitingen voldoende duidelijk zijn, nu klaagster niet de originele uitingen heeft overgelegd. Om die reden wijst de Commissie de klacht op dit punt af.

<u>De beslissing</u>

Op grond van het voorgaande acht de Commissie de televisiecommercial op de punten zoals genoemd Ad A, 1 en 3 in strijd met de artikelen 7 en 13 aanhef en sub a NRC.
De printreclames acht de Commissie, op grond van het Ad B, 1 geoordeelde in strijd met de artikelen 7, 13 aanhef en sub a en 13 aanhef en sub c NRC.

Zij beveelt adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.
Voor het overige wijst de Commissie de klacht af.

De Commissie ziet geen aanleiding om deze uitspraak onder de aandacht van een breed publiek te brengen (openbaar te maken) als bedoeld in artikel 17 lid 1 onder h jo. artikel 18 lid 4 van het Reglement betreffende de Reclame Code Commissie en het College van Beroep.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag.
Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam.
Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter

Mr. J.P. Fokker

De secretaris

Mr. W. Reinhold-Hengeveld

Gewezen door mr. J.P. Fokker, voorzitter en mr. R.J. Haakmeester, J. Leydes en M. Schaeffer, leden en mr. W. Reinhold-Hengeveld, plaatsvervangend lid en secretaris.

Amsterdam, 18 februari 2011

WIE IS HET GOEDKOOPST?

Nederlandse Energie Maatschappij

VERGELLIJKING KOSTEN GAS EN STROOM PER JAAR regio 4, 3.500 kWh - 1.650 m³	NLEnergie	NUON	ESSENT	ENECO
Levering				
Verbruik stroom	€ 145,78	€ 322,00	€ 309,40	€ 282,47
Vastrecht stroom	€ 83,88	€ 27,00	€ 29,88	€ 23,88
Verbruik gas	€ 481,37	€ 638,99	€ 661,19	€ 663,93
Vastrecht gas	€ 83,88	€ 33,00	€ 29,88	€ 23,88
Totaal levering	€ 804,91	€ 1.020,99	€ 1.030,35	€ 994,16
Totaal Energiebelasting	€ 448,56	€ 448,56	€ 448,56	€ 448,56
Totaal Netbeheerkosten	€ 377,28	€ 377,28	€ 377,28	€ 377,28
Totaal per jaar	€ 1.630,75	€ 1.846,83	€ 1.856,19	€ 1.820,00
BESPARING PER JAAR:	€ 216,08	€ 225,44	€ 189,25	

BEL GRATIS 0800-4664 OF KIJK OP NEDERLANDENERGIE.NL

Er wordt vergeleken met variabele tarieven voor groene stroom en gas. Deze worden gemiddeld per 1 januari en 1 juli van een kalenderjaar aangepast; er wordt vergeleken met een gemiddeld jaarverbruik van 3.500 kWh stroom en 1.650 m³ gas (in gasregio 4; dit kan per regio verschillend de vergelijking is gebaseerd op de tarieven die op peildatum 3 januari 2011 op de websites van Nuon, Essent en Eneco te vinden waren en op de prijsaanbieding die NLEnergie hanteert vanaf 3 januari 2011; het stroomtarief is gebaseerd op enkeltarief en het gastarief voor gasprofiel 1; het vastrecht ligt bij ons hoger. Dit betekent dat uw voordeel bij minder verbruik kleiner zal zijn. Bij meer verbruik zal het voordeel juist groter zijn. Energiebelasting is als volgt berekend: € 0,1334 per kWh, € 0,1950 per m³ en € 379,16 heffingskorting per jaar; totalen zijn inclusief BTW. Energiebelasting, vastrecht en netbeheerkosten (nemiddelder Dander is als voorbeeld genomen).

De Telegraaf 13.01.2011

advertentie

WIE IS HET GOEDKOOPST?

Nederlandse Energie Maatschappij

VERGELLIKING KOSTEN GAS EN STROOM PER JAAR regio 4, 3.500 kWh + 1.850 m³	NLEnergie	NUON	ESSENT	ENECO
Levering				
Verbruik stroom	€ 145,78	€ 322,00	€ 309,40	€ 282,47
Vastrecht stroom	€ 63,88	€ 27,00	€ 29,88	€ 23,88
Verbruik gas	€ 491,57	€ 638,99	€ 661,19	€ 663,93
Vastrecht gas	€ 89,88	€ 33,00	€ 29,88	€ 23,88
Totaal levering	€ 804,91	€ 1.020,99	€ 1.030,35	€ 994,16
Totaal Energiebelasting	€ 448,56	€ 448,56	€ 448,56	€ 448,56
Totaal Netbeheerkosten	€ 377,28	€ 377,28	€ 377,28	€ 377,28
Totaal per jaar	**€ 1.630,75**	**€ 1.846,83**	**€ 1.856,19**	**€ 1.820,00**
BESPARING PER JAAR:		**€216,08**	**€225,44**	**€189,25**

BEL GRATIS 0800-4664 OF KIJK OP NEDERLANDENERGIE.NL

* Er werdt vergeleken met variabele tarieven voor gewone stroom en gas. Deze worden normaliter per 1 januari en 1 juli van een kalenderjaar aangepast; er werdt vergeleken met een gemiddeld jaarverbruik van: 3.500 kWh stroom en 1.850 m³ gas (in gasregio 4, dit kan per regio verschillen). de vergelijking is gebaseerd op de tarieven die op peildatum 3 januari 2011 op de websites van Nuon, Essent en Eneco te vinden waren en op de pijlaanbieding die NLEnergie hanteert vanaf 3 januari 2011; het stroomtarief is gebaseerd op enkeltarief en het gastarief voor gasprofiel 1; het vastrecht ligt bij ons hoger. Dit betekent dat uw voordeel bij minder verbruik kleiner zal zijn. Bij meer verbruik zal het voordeel juist groter zijn; Energiebelasting is als volgt berekend: € 0,1334 per kWh, € 0,1950 per m³ en € 379,16 heffingskorting per jaar; totalen zijn inclusief BTW, Energiebelasting, vastrecht en netbeheerkosten (netbeheerder Liander is als voorbeeld genomen).

TROUW 13.01.2011

ADVERTENTIE

WIE IS HET GOEDKOOPST?

Nederlandse Energie Maatschappij

VERGELLIJKING KOSTEN GAS EN STROOM PER JAAR regio 4, 3.500 kWh + 1.850 m³	NLEnergie*	NUON	ESSENT	ENECO
Levering				
Verbruik stroom	€ 141,76	€ 322,00	€ 309,40	€ 282,47
Vastrecht stroom	€ 81,66	€ 27,00	€ 29,88	€ 23,88
Verbruik gas	€ 491,47	€ 636,99	€ 661,19	€ 662,93
Vastrecht gas	€ 88,66	€ 33,00	€ 29,88	€ 23,88
Totaal levering	€ 804,91	€ 1.020,99	€ 1.030,35	€ 994,16
Totaal Energiebelasting	€ 448,56	€ 448,56	€ 448,56	€ 448,56
Totaal Netbeheerkosten	€ 377,28	€ 377,28	€ 377,28	€ 377,28
Totaal per jaar	**€ 1.630,75**	**€ 1.846,83**	**€ 1.856,19**	**€ 1.820,00**
BESPARING PER JAAR:		**€ 216,08**	**€ 225,44**	**€ 189,25**

BEL GRATIS 0800-4664 OF KIJK OP NEDERLANDENERGIE.NL

*Er wordt vergeleken met variabele tarieven voor groene stroom en gas. Deze worden normaliter per 1 januari en 1 juli van een kalenderjaar aangepast; er wordt vergeleken met een gemiddeld jaarverbruik van: 3.500 kWh stroom en 1.850 m³ gas (in gasregio 4; dit kan per regio verschillen); de vergelijking is gebaseerd op de tarieven die op peildatum 5 januari 2011 op de websites van Nuon, Essent en Eneco te vinden waren en op de prijsaanbieding die NLEnergie hanteert vanaf 3 januari 2011; het stroomtarief is gebaseerd op enkeltarief en het gastarief voor gasprofiel 1; het vastrecht ligt bij ons hoger. Dit betekent dat uw voordeel bij minder verbruik kleiner zal zijn. Bij meer verbruik zal het voordeel juist groter zijn; Energiebelasting is als volgt berekend: € 0,1334 per kWh, € 0,1950 per m³ en € 323,16 heffingskorting per jaar; totalen zijn inclusief BTW, Energiebelasting, vastrecht en netbeheerkosten (netbeheerder Liander is als voorbeeld genomen).

De Volkskrant 13.01.2011

WIE IS HET GOEDKOOPST?

VERGELIJKING KOSTEN GAS EN STROOM PER JAAR regio 4, 3.500 kWh + 1.650 m³	NLEnergie	NUON	ESSENT	ENECO
Levering				
Verbruik stroom	[illegible]	€ 322,00	[illegible]	[illegible]
Vastrecht stroom	[illegible]	€ 37,00	[illegible]	[illegible]
Verbruik gas	[illegible]	€ 638,00	[illegible]	[illegible]
Vastrecht gas	[illegible]	€ 33,00	[illegible]	[illegible]
Totaal levering	[illegible]	[illegible]	€ 1.030,35	[illegible]
Totaal Energiebelasting	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Totaal Netbeheerkosten	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Totaal per jaar	€ 1.630,75	€ 1.846,83	€ 1.856,19	€ 1.820,00
BESPARING PER JAAR:	€ 216,08	€ 225,44	€ 189,25	

BEL GRATIS 0800-4664
OF KIJK OP NEDERLANDENERGIE.NL

Nederlandse Energie Maatschappij

IK ZEG DOEN.

WIE IS HET GOEDKOOPST?

VERGELIJKING KOSTEN GAS EN STROOM PER JAAR regio 4, 3.500 kWh + 1.850 m³	NLEnergie	ESSENT
Levering		
Verbruik stroom	€ 148,30	€ 309,40
Vastrecht stroom	€ 85,00	€ 20,88
Verbruik gas	€ 581,07	€ 661,19
Vastrecht gas	€ 85,10	€ 29,68
Totaal levering	€ 804,91	€ 1.030,35
Totaal Energiebelasting	€ 448,56	€ 448,56
Totaal Netbeheerkosten	€ 377,28	€ 377,28
Totaal per jaar	**€ 1.630,75**	**€ 1.856,19**

BESPARING: € 225.44*

BEL GRATIS 0800-4664
OF KIJK OP NEDERLANDENERGIE.NL

Nederlandse Energie Maatschappij

IK ZIE TOEN!

* Er wordt vergeleken met variabele tarieven voor groene stroom en gas. Deze worden normaliter per 1 januari en 1 juli van een kalenderjaar aangepast; er wordt vergeleken met een gemiddeld jaarverbruik van: 3.500 kWh stroom en 1.850 m³ gas (in gasregio 4; dit kan per regio verschillen); de vergelijking is gebaseerd op de tarieven die op peildatum 3 januari 2011 op de website van Essent te vinden waren en op de prijsaanbieding die NLEnergie hanteert vanaf 3 januari 2011; het stroomtarief is gebaseerd op enkeltarief en het gastarief voor gasprofiel 1; het vastrecht ligt bij ons hoger. Dit betekent dat uw voordeel bij minder verbruik kleiner zal zijn. Bij meer verbruik zal het voordeel juist groter zijn; energiebelasting is als volgt berekend: € 0,1334 per kWh, € 0,1850 per m³ en € 379,16 heffingskorting per jaar; totalen zijn inclusief BTW, energiebelasting, vastrecht en netbeheerkosten (netbeheerder Liander is als voorbeeld genomen).

http://www.nederlandenergie.nl/berekenzelf - Microsoft Internet Explorer wordt aangeboden door Essent

http://www.nederlandenergie.nl/berekenzelf

Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help

Favorieten | mijnpensioenoverzicht.nl - T... | MS Outlook 2003 FAQ - Vra... | webaccess.essent.nl

http://www.nederlandenergie.nl/berekenzelf

Pagina Beveiliging Extra

Energie Maatschappij

Voordelen | Overstappen | Producten en tarieven | Klantenservice

WIE IS HET GOEDKOOPST?

NLEnergie	ESSENT	NUON	ENECO
BESPARING PER JAAR	€225,44*	€216,08*	€189,25*

Meer informatie

Start ook met besparen!

Bespaar fors op uw energierekening.
Meld u hier aan of bel 0800-4664.

Ga verder

Wie is het goedkoopst?
Vergelijk onze energieprijzen met die van de grote energieleveranciers en stop ook met te veel betalen. Kies de goedkoopste, dat scheelt honderden euro's per jaar. Stap nu over naar de Nederlandse Energie Maatschappij. **Ik zeg doen.**

Voordelen

- Scherpe tarieven
- Alle energiekosten op één nota
- 100% groene stroom
- Volledige overstapservice
- Eenvoudig zelf alles online regelen

Voor klanten

Meterstanden doorgeven

Hoeveel gaat u betalen?

Bekijk hier hoeveel u jaarlijks gaat betalen.

Internet 100%

Wie is het goedkoopst - NLEnergie - Microsoft Internet Explorer wordt dangesoden door Essent
http://www.nederlandenergie.nl/consumenten/Tarieven/Besparingsoverzicht_variabel
Google
Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help
Favorieten mijnpensioenoverzicht.nl - T... MS Outlook 2003 FAQ - Vra... webaccess.essent.nl
Wie is het goedkoopst - NLEnergie
Pagina Beveiliging Extra

Kies de goedkoopste. Ik zeg doen.

Aanmelden

Word vandaag nog klant en bespaar fors op uw energierekening.

Ga verder

Wie is de goedkoopste energieleverancier?

Om het voor u makkelijker te maken vergelijken wij hieronder onze variabele energieprijzen met de energieprijzen van energieleveranciers Nuon, Essent en Eneco. Hierdoor kunt u zelf bepalen wie de goedkoopste energieleverancier van 2011 is.

Vergelijking kosten gas en stroom per jaar

	NLENERGIE	NUON	ENECO	ESSENT
Stroom				
Verbruik	€ 145,78	€ 322,00	€ 282,47	€ 309,40
Vastrecht	€ 83,88	€ 27,00	€ 23,88	€ 29,88
Energiebelasting	€ 466,90	€ 466,90	€ 466,90	€ 466,90
Heffingskorting	€ -379,16	€ -379,16	€ -379,16	€ -379,16
Totaal verbruik stroom	**€ 317,39**	**€ 436,74**	**€ 394,09**	**€ 427,02**
Gas				
Verbruik	€ 491,37	€ 638,99	€ 663,93	€ 661,19
Vastrecht	€ 83,88	€ 33,00	€ 23,88	€ 29,88
Energiebelasting	€ 360,83	€ 360,83	€ 360,83	€ 360,83
Totaal verbruik gas	**€ 936,08**	**€ 1032,82**	**€ 1048,63**	**€ 1051,90**

Gereed Internet 100%

Wie is het goedkoopst - NLEnergie - Microsoft Internet Explorer werd aangeboden door Essent

http://www.nederlandenergie.nl/consumenten/Tarieven/Besparingsoverzicht_variabel

Google

Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help

Favorieten | mijnpensioenoverzicht.nl - T... | MS Outlook 2003 FAQ - Vra... | webaccess.essent.nl

Wie is het goedkoopst - NLEnergie

Pagina Beveiliging Extra

Ga verder

Stroom								
Verbruik	€	145,78	€	322,00	€	282,47	€	309,40
Vastrecht	€	83,88	€	27,00	€	23,88	€	29,88
Energiebelasting	€	466,90	€	466,90	€	466,90	€	466,90
Heffingskorting	€	-379,16	€	-379,16	€	-379,16	€	-379,16
Totaal verbruik stroom	€	317,39	€	436,74	€	394,09	€	427,02
Gas								
Verbruik	€	491,37	€	638,99	€	663,93	€	661,19
Vastrecht	€	83,88	€	33,00	€	23,88	€	29,88
Energiebelasting	€	360,83	€	360,83	€	360,83	€	360,83
Totaal verbruik gas	€	936,08	€	1032,82	€	1048,63	€	1051,90
Netbeheer								
Stroom	€	218,68	€	218,68	€	218,68	€	218,68
Gas	€	158,60	€	158,60	€	158,60	€	158,60
Totaal netbeheer	€	377,28	€	377,28	€	377,28	€	377,28
Totaal:	€	1.630,75	€	1.846,83	€	1.820,00	€	1.856,19
Uw besparing				216,08		189,25		225,44

Er wordt vergeleken met variabele tarieven voor groene stroom en gas. Deze worden normaliter per 1 januari en 1 juli van een kalenderjaar aangepast; er wordt vergeleken met een gemiddeld jaarverbruik van: 3.500 kWh stroom en 1950 m³ gas (in gasregio 4; dit kan per regio verschillen); de vergelijking is gebaseerd op de tarieven die op peildatum 3 januari 2011 op de websites van Nuon, Essent en Eneco te vinden waren en op de prijsaanbieding die NLEnergie hanteert vanaf 3 januari 2011; het stroomtarief is gebaseerd op enkeltarief en het gastarief voor gasprofiel 1, het vastrecht ligt bij ons hoger. Dit betekent dat uw voordeel bij minder verbruik kleiner zal zijn. Bij meer verbruik zal het voordeel juist groter zijn. Energiebelasting is als volgt berekend: € 0,1334 per kWh, € 0,1550 per m³ en € 379,16 heffingskorting per jaar; totalen zijn inclusief BTW. Energiebelasting, vastrecht en netbeheerkosten (netbeheerder Liander is als voorbeeld genomen).

Gereed | Internet | 100%