



**STICHTING
RECLAME CODE**

NIEUWS

VISTAPRINT B.V. NEGEERT AANBEVELING RECLAME
CODE COMMISSIE

Datum:	1 april 2011
Dossiernr:	2011/00109A
Uitspraak:	Aanbeveling
Product / dienst:	(Financieel) dienstverlening
Motivatie:	Misleiding (overig)
Medium:	Radio

De bestreden reclame-uiting

Het betreft de radiocommercial met de volgende tekst:

“Recent onderzoek wijst uit dat veel ondernemers teveel betalen voor hun accountant. Vindt u de rekeningen van uw accountant ook te hoog? Kijk dan eens op kubus.nl.”

De klacht

In de radiocommercial wordt verwezen naar recent onderzoek waaruit zou blijken dat ondernemers teveel betalen voor hun accountant. Bij navraag blijkt geen sprake te zijn van een concreet onderzoek waarop deze uitspraak gebaseerd is. De reclame-uiting is misleidend.

Het verweer

Adverteerder beroept zich op de volgende onderzoeken:

- a) onderzoek van Alfa Delta Compendium in samenwerking met Nivra (beroepsorganisatie voor registeraccountants); het krantenartikel met de kop “Rekening van de accountant te hoog” (bron: ANP mei 2007) is in kopie bij het verweerschrift gevoegd;
- b) eigen onderzoek van adverteerder (vanaf 18 september 2004) van

de door ondernemers ingevulde gegevens; uitdraaien over de periode 1 januari t/m 31 december 2010 en de periode 1 januari t/m 8 februari 2011 zijn bij het verweer gevoegd.

Voorts verwijst adverteerder naar de volgende in kopie overgelegde artikelen:

- c) Financieel Dagblad van oktober 2010: “Uurtarieven cosmetisch hoog gehouden”;
- d) Info Regio van november 2005: “De jacht op de klant”;
- e) “Boekhouder op de hoek is toegankelijker en goedkoper dan accountant”.

Het oordeel van de Commissie

Ter onderbouwing van de stelling in de bestreden commercial dat recent onderzoek uitwijst dat veel ondernemers teveel betalen voor hun accountant, heeft adverteerder de hiervoor in het verweer onder a t/m e genoemde stukken overgelegd.

Met betrekking tot het onder a) genoemde onderzoek van Alfa Delta Compendium en Nivra is slechts een kort krantenberichtje van mei 2007 overgelegd, waarin wordt meegedeeld dat volgens genoemd onderzoek “bijna driekwart van de Nederlandse bedrijven de rekening van hun accountant te hoog vindt”. Naar het oordeel van de Commissie kan een in mei 2007 gepresenteerd onderzoek in een in januari 2011 uitgezonden radiocommercial in redelijkheid niet meer als recent worden bestempeld. Bovendien wordt de mening van de bij het onderzoek ondervraagde personen over de hoogte van de accountantsrekening weergegeven, wat niet betekent dat veel ondernemers objectief gezien daadwerkelijk teveel betalen voor hun accountant.

Dit laatste geldt naar het oordeel van de Commissie ook voor het onder b) genoemde onderzoek van adverteerder. Hierin wordt kennelijk, zo concludeert de Commissie op basis van de onder de kop “Renvooi” opgesomde “reden00” t/m “reden 10”, ondernemers die willen overstappen naar een kantoor van adverteerder gevraagd wat de reden voor die overstap is. Het noemen van “reden 04 – Kosten huidige kantoor – Te hoog” en/of “reden 07 – Kosten huidige kantoor – (Advies)tarieven te hoog” als (een van de) reden(en) voor het aanvragen van een offerte van adverteerder geeft de beleving door de betreffende ondernemer weer van de hoogte van de kosten die door

het huidige kantoor worden berekend. Nog afgezien van het feit dat uit de overgelegde uitdraaien niet blijkt of het “huidige kantoor” een accountantskantoor betreft, vormt de beleving van de ondervraagde ondernemers geen bewijs dat veel ondernemers teveel betalen voor hun accountant, zoals in de radiocommercial wordt gesteld.

Het onder c) genoemde artikel uit het Financieel Dagblad is verschenen naar aanleiding van een door de AFM uitgevoerd onderzoek naar de kwaliteit van de controles van vier grote Nederlandse accountantskantoren, en heeft betrekking op de concurrentie tussen (deze) accountantskantoren. Naar het oordeel van de Commissie kan dit artikel niet worden aangemerkt als “recent onderzoek” dat heeft uitgewezen dat veel ondernemers teveel betalen voor hun accountant.

Het onder d) genoemde artikel uit Info Regio dateert, evenals het onderzoeksrapport “De jacht op de klant” waarop het artikel betrekking heeft, van november 2005 en kan daarom niet als recent worden aangemerkt.

Met betrekking tot het onder e) genoemde artikel zijn geen datum en bron vermeld. Bovendien betreft het artikel geen onderzoek waarop de stelling in de bestreden radiocommercial kan worden gebaseerd.

Gelet op het vorenstaande gaat de radiocommercial gepaard met onjuiste informatie als bedoeld in artikel 8.2 van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Omdat de gemiddelde consument hierdoor ertoe gebracht kan worden een besluit over een transactie - te weten het aangaan van een overeenkomst met adverteerder - te nemen dat hij anders niet had genomen, acht de Commissie de reclame-uiting misleidend en om die reden oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

De beslissing

De Commissie acht de reclame-uiting in strijd met artikel 7 NRC. Zij beveelt adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Regeling:	NRC (nieuw) art. 7 NRC (nieuw) art. 8.2 aanhef
-----------	---